o pagină de football

ROMANIA B. LA EGALITATE CU UNGARIA B. 1-1 (1-1)

Privilegiu de țară pașnică și neutră — iată, în plină răzmeriță europeană România organizează jocuri internaționale de football, în cadrul și atmosfera de sărbătoare caracteristică unor astfel de evenimente.

La matchul de eri dintre echipele naționale secunde ale Ungariei și României au asistat, pe o vreme de toamnă mohorîtă, 15.000 spectatori entuziaști, cari au susținut cu căldură pe purtătorii culorilor naționale românești, dar n'au depășit nici un moment limitele bunei cuviințe și ale ospitalității. Atitudine demnă și elegantă care face cinste publicului nostru sportiv. E foarte adevărat că s'a jucat un football foarte corect de ambele părți.

Și jucătorii merită deci elogii pentru perfectul lor cavalerism, într'un joc foarte animat, care s'a menținut dela început până la sfârșit egal.

S'A JUCAT UN FOOTBALL BUN

Footballul practicat de cele două echipe a fost, în general, bun. Desigur, mai technic al ungurilor — așa cum era de prevăzut pentru reprezentativa unei țări care a cultivat întotdeauna technica individuală a jucătorului, în dauna aspirațiilor de ordin tactic și metodic, lăsate involuntar pe planul al doilea. Un bun cunoscător al footballului maghiar ne spunea odată că echipele ungare nu au nevoie de o metodă anume. In Ungaria există un jucător standard, care deține toate secretele bunului footballist. Îi poți cere orice. Va face. Dar e mai bine să-i lași libertatea de inițiativă și fantezie.

Dar să nu ne înfundăm în considerațiuni din acestea — foarte la modă de când selecționeurul unic a lansat formula «dublului v românesc» — înainte de a da un aspect general al ostilităților.

Vom spune, așadar, că rezultatul de egalitate nu nedreptățește nici una din echipe, după cum nici intervențiile arbitrului nu au fost mai multe în favoarea ungurilor sau mai puține în favoarea românilor.

Perfect rezultat de egalitate, am putea afirma, dacă nu am ține seama de ocaziile clare mai numeroase pe care le-a avut și le-a ratat echipa României. Aici s'ar putea — să obiecta că aceste ocazii au rămas nerealizate pe greșeli ale unora dintre înaintașii noștri, mai precis pe insuficiența numerică a înaintării noastre.

DESPRE METODA

In general, echipa României a făcut o partidă curajoasă, iar rezultatul obținut este foarte mulțumitor.

Vom constata doar unele greșeli în alcătuirea formației, cari evitate ne-ar fi adus probabil o frumoasă victorie. Vom mai observa deasemeni că unii dintre jucătorii echipei n'au înțeles, nu s'au acomodat sau n'au avut suficiente resurse pentru a aplica «metoda românească în dublu v».

Ceeace ar putea părea natural. In definitiv orice metodă este mai bună decât lipsa ei. NUMAI CA ACEASTA METODA SA SE APLICE. Să fie înțeleasă și aplicată.

S'a întâmplat eri asta? Nu. Sau numai pe jumătate nu. Poate că nu e de vină lipsa de comprehensiune a jucătorilor, cât neputința lor fizică de a satisface toate necesitățile metodei.

«Dublul v» după sistemul italian, pe care l-a adoptat și l-a introdus la noi d. Virgil Economu este greu, este accesibil numai unor jucători excepționali, cum sunt internaționalii italieni. Nu se poate cere unui Torjoc ceeace realizează Meazza.

Iată dece Torjok nu a existat eri pe teren. Nu se poate pretinde unui Drăgan efortul pe care-l depune mijlocașul centru al echipei Italiei, acel formidabil atlet și luptător — la propriu și la figurat — care este Andreolo.

Deaceia, Torjoc n'a existat, iar Drăgan a jucat cum joacă el deobiceiu. Cu ce a adus de acasă.

CONSTANTINESCU-GRECU

Singurul jucător care s'a adaptat de minune metodei a fost Constantinescu-Grecu. A jucat cu adevărat cum scrie la carte, chit că acesta a fost întotdeauna jocul lui. Semnatarul acestui articol a fost coechipier cu Constantinescu-Grecu — sunt câțiva ani buni de atunci — și sistema lui Gică Constantinescu a fost aceiași. Numai că nu se chema «metoda românească de dublu v» ci: «dă-mi înainte, că eu sunt peste ei...».

Incontestabil, este meritul d-lui Virgil Economu că a știut să-l ghicească pe Gică Constantinescu între sutele de jucători pe cari i-a avut sub observație. Subscriem deci la observația pe care selecționeurul a repetat-o în toate conferințele sale tactice, că Grecu este un centru înaintaș ideal pentru «metoda în dublu v» dar adăugăm că mai este în țară un jucător care îndeplinește cel puțin cu aceiași conștiinciozitate funcțiunea aceasta. L-am numit pe Pernecki, pentru angajarea căruia antrenorul lui FC Carpați pare-se adeptul unei metode foarte apropiate de aceia a d-lui Economu, a depus mari stăruințe. Desigur, preferabil e Constantinescu, din toate punctele de vedere.

PENTRU INCEPUT...

Metoda pe care echipa României a fost îndemnată s'o aplice este, în parte, admirabilă. Ea va da roade excelente când va fi aplicată cu strictețe, când vor fi găsiți oamenii care s'o poată pune în execuție. Pentru moment — ceeace este și normal — ea n'a fost aplicată.

Este bună pentru concepția ei defensivă, care reduce la minimum șansele înaintării adverse. Și nu este prea grea. Cu doi mijlocași mobili și cu doi fundași iuți, problema este fericit rezolvată. In matchul de eri Petrescu și Nistor au aplicat admirabil metoda. Deasemeni Drăgan, când echipa sa era în defensivă.

In poziție de atac însă, Drăgan n'a mai contat. Mai puțini ortodoxi în aplicarea metodei au fost Demetrovici și Lengheriu cari au jucat jocul lor obișnuit. De aci, o neopotrivire, un contrast isbitor între jocul unora și al altora, o oarecare zăpăceală, care a creat nedumeriri și comentarii în public.

Nedumeriri complect neîntemeiate. Pentru matchul de debut în noua metodă nu se putea aștepta mai mult. Iar cei cari au crezut că ea va fi aplicată cu sfințenie s'au arătat de un optimism exagerat.

Până când toate echipele de club din România nu vor fi familiarizate cu metoda d-lui Virgil Economu — și aci intervine cu un rol primordial proectata școală de antrenori — echipa națională nu va putea aplica metoda, așa cum a înțeles-o cel care o introduce în România.

AVEM TEMPERAMENTUL NECESAR?

Incă odată însă întrebarea pe care am mai pus-o în acest coloane [illegible] peniței noastre: **este această metodă potrivită temperamentului jucătorilor noștri?...**

Ni s'a prezentat o metodă strict defensivă. O eșalonare a jucătorilor cari rezuma înaintarea la trei înaintași. Cât de ușoară sarcina apărării adverse de a-i anihila complect!...

Informați asupra detaliilor metodei echipei române, ungurii au pus câte un paznic pe lângă cei trei înaintași români și au rezolvat toate problemele apărării. Fără un Gică Popescu magnific de formă — nu greșim când afirmăm că a fost cel mai bun din lotul celor 22 jucători și că a făcut cel mai bun match din cariera sa — echipa noastră nu ar fi avut nicio ocazie de goal. Tot **ce a însemnat atac românesc la poarta Ungariei a fost oPera PERSONALA a lui Gică Popescu.**

Au mai fost câteva ocazii de goal. La lovituri de colț însă sau după lovituri libere, când întreaga înaintare românească se afla în fața porții ungurești.

In spiritul și temperamentul jucătorilor noștri, intră, mai ales, pornirea spre ofensivă. ELANUL acela care s'a cerut întotdeauna echipelor românești, de club sau reprezentative, ELANUL despre care au vorbit observatorii sau specialiștii străini cari au asistat la matchurile noastre, acest ELAN ce alteeva este decât spirit ofensiv?

Nu susținem că concluziile noastre sunt infailibile. Se poate să ne înșelăm, pentrucă recunoaștem am urmărit și examinat foarte puțin toate părțile bune sau rele ale metodei. Impresia noastră este însă că metoda aleasă pentru footballul românesc nu este cea mai potrivită.

Incăodată: se poate să ne înșelăm.

DAR UNGURII?

Din cele două echipe cari au evoluat eri, fără discuție că aceia care a aplicat, vizibil, o metodă a fost a Ungariei. O metodă precisă. Cu cinci înaintași aproape pe aceiași linie și cu mijlocașii de margine între înaintarea proprie și cea adversă. Asta la început. Apoi, când s'a văzut că pericolul îl reprezintă Gică Popescu, mijlocașul respectiv a fost plasat mai în spate, aceiași mișcare fiind executată de interul stânga, care a jucat ceva mai înapoi.

A fost mai bună metoda oaspeților? Nu. Căci n'a dat roade. Deși cu cinci înaintași ungurii au marcat și ei numai un goal. Dar faptul are explicații.

In primul rând, cum am spus și mai înainte, pentrucă fundașii și mijlocașii noștri de aripă au făcut o partidă foarte, foarte bună. Și în al doilea rând fiindcă după ce au deschis scorul înaintașii noștri au n'au mai jucat în passe, ci au căutat să realizeze prin eforturi personale. Cum ne spunea acel conducător al footballului maghiar despre care am pomenit: «fantezia individuală a jucătorului...».

DESPRE JUCATORI

Dar, destul despre metodă — oricât ar fi ea azi la modă. Să ne ocupăm acum de jucătorii care au evoluat.

JUSTIN nu putea apăra goalul care i-a fost marcat. Incolo, a avut câteva intervenții frumoase și salutare. E cam moale sau a avut trac? Iată ce ne va lămuri în matchurile viitoare, căci este indiscutabil că trebue să mai fie selecționat.

PETRESCU a făcut o partidă mare. Este un talent autentic și are înaintea lui un viitor strălucit. Numai dacă ar mai crește...

LENGHERIU a făcut, deasemeni, o partidă bună, fiind printre oamenii de bază ai formației. Foarte bun la jocul de cap; mai slab în degajare.

NISTOR a fost, după Gică Popescu, cel mai bun jucător român. Nu e prima oară când clujanul dă satisfacție în echipa națională. Pentru jocurile cu ungurii, în special, este indicat. După cum este potrivit și Lupaș, care suntem siguri că va face azi o partidă foarte bună. Vom arăta cândva dece această aplicație specială a unor jucători cu stilul lui Nistor și Lupaș (în această categorie am trece și pe uniristul Boteanu, dar nu l-am pune pe Demetrovici), pentru a da replica ungurilor.

DRAGAN a fost inegal. Este cert că a depus eforturi mari spre a corespunde misiunii sale. Intr'o măsură a corespuns. Nu era totuși indicat pentru matchul de eri. Se putea găsi un mijlocaș centru mai bun.

DEMETROVICI a jucat satisfăcător, a depus multă muncă, dar n'a strălucit. Și a avut pe partea sa cel mai slab înaintaș al oaspeților.

LUCACIU a fost modest. Nu are alură de internațional. Este lipsit de orice subtilitate. A făcut câteva lucruri bune totuși. Poate că ar fi făcut mai mult, dar n'a avut un inter care să-l ajute, căci Torjok a fost foarte slab. Cel mai slab om al formației. Ni se spune că Torjok nu joacă în echipa sa în postul de inter dreapta. Atunci?

CONSTANTINESCU-Grecu a fost bun. Mai bun chiar decât ne așteptam. Are cum spunea cineva în tribună, «chestiile lui», care sunt irezistibile.

DUNAREANU a jucat mulțumitor sub raportul randamentului pentru echipă și foarte bine prin prisma staturii sale și a întregei sale personalități footballistice. Este desigur un talent. Dar atât de mărunt!..

GICA POPESCU? Monumental Nici când nu am văzut atât de inspirat, de sigur pe fiecare mișcare. Păcat că n'a avut cu cine să joace și că nu l-a ajutat norocul în unele împrejurări.

La unguri, Csikos a fost un portar excepțional, din clasa marilor portari. Foarte buni Onody, Baroti Tolvay, Nemeș și Sütö.

Ion Vornic

Cele două echipe conduse de selecționeurii respectivi, pășesc pe teren.

Jocul a avut o desfășurare dramatică

Partida de eri dintre România B. și Ungaria B. a avut darul să producă un joc viu de ambele părți pentru a smulge victoria. Dacă nici una din echipe nu a reușit acest lucru, aceasta se datorește mai multor motive, pe care le veți găsi în considerațiunile technice făcute în altă parte a ziarului.

In rândurile ce urmează vom prezenta modul cum a decurs partida. Ne vom abține de a face o cronică a partidei cronometrate, găsind că după modul cum a decurs jocul de eri este mai bine să prezentăm fazele mai importante ale partidei, fără să ne ținem de narare minut cu minut a jocului.

Jocul începe într'o alură destul de vioaie. România atacă destul de insistent pe aripi. Cei doi interi: *Dunăreanu* și *Torjoc* joacă în spate, iar *Constantinescu-Grecu* joacă pe linia ultimului apărător și creiază multe situații favorabile celor două extreme: *Lucaciu* și *Gică Popescu*.

Excelentul extrem al universitarilor într'o formă din cele mai bune, trece cu ușurință de mijlocașul adverș, creind faze din cele mai periculoase pentru apărarea maghiară. *Csikos* intervine cu succes la câteva mingi, dovedind o formă din cele mai bune.

România are în minutul 4 un moment penibil căci atacantul Tolvai este pe punctul de a marca, dar ratează în ultimul moment.

Jucătorii noștri nu-și prea găsesc cadența până în minutul 14, când Gică Popescu este deschis. Universitarul centrează precis la Torjoc, care trage puternic cu capul, balonul lovind însă bara, România pierde o ocazie frumoasă.

Urmează două lovituri de colț în favoarea României.

UNGARIA DESCHIDE SCORUL IN MINUTUL 16

Dintr'o greșeală a apărării românești în minutul 16, Hidasi profită și trece balonul lui Suto, care cu un shoot plasat înscrie pentru Ungaria. Justin nu putea interveni.

In minutul 23, Tolvai trage puternic, dar Justin plonjează și prinde frumos.

Echipa noastră trece prin momente grele, fundașii luptând din greu pentru a face față atacurilor adverse.

JUSTIN ȘI BARA SALVEAZA ROMANIA

In minutul 25, Sütö trage formidabil. Justin respingând cu greu balonul se lovește de bară și astfel un punct aproape marcat a fost evitat.

Din acest moment însă echipa noastră se redresează și atacă cu mai multă vioiciune și astfel în minutul 29 *Dunăreanu* trage un shot puternic dela 20 de metri pe care *Csikos* îl respinge în corner.

Lovitura de colț este executată de Gică Popescu impecabil.

Balonul ajunge la Constantinescu-Grecu, dar acesta reia afară.

A fost o situație excelentă, dar care neexploatată a adus egalarea mai devreme.

România dominănsistent și punctul egalizator se simte că va cădea.

CONSTANTINSCU-GRECU EGALEAZA IMINUTUL 35

Din dominarea easta nu se poate să nu se marcheze. Aceasta este părerea unanimă iată că un corner este obținut România.

Gică Popescu, ist specialist al loviturilor de colțnu se desminte nici de data aceas și execută cornerul cu aceiași pizie.

Balonul este resp de fundașul stâng, fără ca ceti atacanți români să fie acolo

In minutul Drăgan trimite un balon pute înainte lui Constantinescrecu, care trece de adversarul direct și un shoot plasat boltul porții aduce egalarea tru România.

După marcareastui punct România domină cuoritate și mai obține un corner.

Bate Gică Popedar Onodi respinge, după careiza ia sfârșit.

REPRIZAUAU

Inceputul repriu este prea clar. Ambele echiractică un joc cam confuz. In ml 46, Drăgan deschide lung și balonul dela Torjoc ajunge la Gică Popescu. Universitarul trimite un shoot puternic, dar ghinion! bara oprește balonul să intre în plasă.

In fine în minutul 51. Ungaria obține o lovitură de colț, după ce Lengheriu atacase în față pe Tolvai.

Lovitura de colț rămâne fără rezultat și din degajarea fundașului român Lengheriu, balonul ajunge la Constantinescu-Grecu. Acesta îl deschide precis pe Lucaciu. Băimăreanul centrează defectuos și România pierde o nouă ocazie de marcare.

Un nou corner pentru România în minutul 54. Bate Gică Popescu și Torjoc trimite cu capul înainte lui Constantinescu-Grecu, care reia peste bare.

Nistor comite apoi un atac neregulamentar în minutul 56.

Urmează câteva minute de joc egal.

UN PUNCT PENTRU ROMANIA NEACORDAT

In minutul 64, Gică Popescu după ce primește balonul dela Constantinescu-Grecu îl foultează pe Onodi și înscrie, dar arbitrul nu acordă. Gică Popescu este de nereținut și un minut mai târziu driblează pe fundașul advers și expediază un shoot puternic dar Csikos este la post și acordă corner.

Bate tot Gică și Demetrovici reea peste bară.

ROMANIA DOMINA INSISTENT

Jucătorii României B sunt tot timpul peste adversar și se pare că victoria ne va surâde, dar aceasta este numai o iluzie.

Iată că în minutul 74, după ce balonul ajunge la Lucaciu, acesta ratează o situație excelentă.

Efectul dominării noastre nu se poate traduce în fapt, cu toate că raportul de cornere ne este net favorabil.

In minutul 81, Ungaria are o ieșire periculoasă și obține un corner.

Raport de cornere 9-3 pentru România. Execută Tolvai, dar Sütö reia afară.

UNGARIA MARCHEAZA ...DAR DIN OFF-SIDE

Spre sfârșitul jocului, Ungaria B are un moment de revenire. In minutul 87, Hidasi marchează un punct care este anulat însă pe motiv de off-side.

Incă câteva schimburi de balon și arbitrul fluieră sfârșitul în momentul când balonul era în posesia lui Constantinescu-Grecu.

ROMANIA B: Justin; Petrescu, Lengheriu; Demetrovici, Drăgan Nistor; Lucaciu, Torjoc, Constantinescu-Grecu, Dunăreanu, Gică Popescu.

UNGARIA B: Csikos; Felfoeldi, Onodi; Szalai, Toth, Baroți; Tolvai, Nemeș, Hidasi, Sütö, Varadi.

ST. SOCACIU

UNGURII SUNT IMPRESIONAȚI DE VALOAREA SOCCERULUI ROMANESC

Nedesmințindu-și nici de data aceasta faima lor de bine crescuți, jucătorii unguri împreună cu conducătorii lor, s'au pus cu multă bunăvoință la dispoziția noastră.

Primului căruia i-am cerut declarații a fost portarul CIKOS care a fost favorizat de un noroc cum rar s'a mai văzut la un portar de foot-ball. Am fi nedrepți dacă n'am recunoaște însă și faptul că a jucat foarte bine și apărat tot ce a fost posibil.

Iată ce ne-a spus:

— «Nu m'am așteptat să întâlnim un adversar atât de bine pregătit și agresiv cum a fost reprezentativa d-voastră B. Ați practicat un joc de mare clasă și pot spune că am avut mare noroc că am scăpat numai cu un goal. Socot că soccerul d-voastră a urcat mult în ultima vreme și rezultatul de astăzi mă face să privesc cu îngrijorare matchul de mâine, deoarece presupun că prima d-voastră reprezentativă este proporțional tot atât de bună ca și secunda.

ONODI fundașul care nu a lăsat nimic să treacă susține că a făcut mari eforturi pentru a menține rezultatul. In orice caz victoria putea însă să ne revină, — ne spune el — socotind mai ales faptul că nu ni s'a acordat un penalty și un goal care cred că a fost perfect valabil.

TOTH care a jucat atât de bine în postul de half centru susține că rezultatul a fost cât se poate de echitabil, nici una din echipe nemeritând să câștige.

VARADI fugoasa extremă este foarte satisfăcut de rezultat mai ales după cum s'a desfășurat jocul.

HIDASI susține că în nici un caz nu se aștepta ca echipa sa să nu câștige matchul. A auzit — spune el — că echipa României a urcat mult ca valoare, dar nu credeam ca să fie în stare «să ne pue în asemenea pericol».

NEMEȘI, autorul goalului ungur nu se aștepta ca România să mai conteze după ce a primit goalul. Cred că și siguranța de noi înșine, a făcut să fim dominați după deschiderea scorului cu atât autoritate.

TOLNAJ este deasemeni mulțumit de rezultat, dar se plânge că a fost faultat în careu, astfel că trebuia să se acorde lovitura de 11 m.

Ceilalți jucători ne-au spus lucruri asemănătoare cu ceilalți. Cu toții sunt mulțumiți de rezultat, mai ales având în vedere împrejurările în care a fost obținut.

D. MAMUSICH DELA NEMZETI SPORT NE FACE DECLARAȚII

D. Mamusich este cel mai mare cronicar sportiv ungur. El însoțește echipa națională mai bine de 20 ani în toate turneele ce aceasta le întreprinde, și deaceea este foarte bine inițiat despre valorile footballistice ale tuturor țărilor cu care a jucat reprezentativa maghiară.

Intrebându-l ce impresie i-a făcut jocul de eri, iată ce d-sa a răspuns:

— «Echipa d-voastră a făcut o partidă dintre cele mai bune. Este într'adevăr uimitor cum soccerul românesc avansează văzând cu ochii. Sunt de părere că matchul trebuia să vă revină, mai ales după felul cum a decurs jocul. Este adevărat însă și faptul că echipa noastră a mers mai slab decât deobiceiu, ceeace nu scade nimic din meritul formației române.

In matchul de mâine (n. r.) astăzi) am credința că va fi un joc foarte disputat în care învingătorul va fi foarte greu de desemnat.

M. TESLARU

Matchul de eri în cifre

RAPORT DE CORNERE: 11-3 PENTRU ROMANIA

In cursul celor 90 de minute ale partidei România B. — Ungaria B. statisticile ne arată o puternică superioritate a cadeților noștri în ceeace privește majoritatea acțiunilor la poarta adversă.

Astfel raportul final de cornere este de 11-3, la pauză fiind 6-0 pentru România.

Românii au executat în ambele reprize 29 de aruncări dela tușe, iar ungurii numai 19. Reese din această superioritate de cifre, că gazdele și-au întrecut adversarul pe teren obligându-l să-i acorde un număr mare de «tușe».

Ceeace nu ne bucură însă, este faptul că ungurii au executat 16 lovituri de pedeapsă dintre cari 14 au fost dictate pentru fault-urile comise de «ai noștrii», în timp ce spre poarta ungară s'au executat numai 6 lovituri, cinci din ele cauzate de excesul de temperament al oaspeților.

Totuși, în ciuda unui atât de mare număr de penalizări jocul nu a degenerat nici o clipă, iar incidentele de orice fel au lipsit cu desăvârșire.

Vigilența arbitrilor a surprins atât pe oaspeți cât și pe gazde de câte două ori în poziția de offside.

Deși tabela indicatoare a arătat la sfârșitul jocului scorul de 1-1, totuși s'au mai marcat două goaluri cari nu au fost însă acordate.

In min. 64 Gică primește balonul dela Constantinescu și marchează după ce faultase pe fundașul advers, marchează dar scorul rămâne neschimbat căci arbitrul fluieră fault.

Ungurii au avut aceiași tristă situație când în min. 87 Hidasi înscrie de aproape fără folos deoarece Varodi este fluerat offside.

Cum privesc ungurii rezultatul de eri

Matchl trebuia să revină României

cred d. dr. Mamusich, redactorul de footll al ziarului „Nemzeti Sport"

Footbalromânesc a făcut progrese extraordinare

O interesantăferă domne ște la hotelul Ambasador care după cum se știe este ul general al expediției ungurești.

Toată lumea r și simplu extaziată de rezultatul obținut de echipa română și nu se aștepta ca victoria nu va reveni culorilor maghiare.

Se credea întorie ușoară ungurească, cu atât mai mult cu cât echipa B. a R n'a reușit niciodată până la matchul de eri să dispună de rativa ungară.

Era normal deă fim învinși în jocurile nii noștri, deoarece n'am avacum speranțe care ar pune de ei. Trebue să se știechipa ungurilor făceau parte jucători de valoare egală cu cei din prima formație- pe când România avea în echipă inclusiv elemente tinere.

Deaceea socotim că jocul egal obținut de reprezentanții noștri echivalează cu o victorie, care între altele să fie spus ar fi fost deajuns de meritată.

Iată dece ungurii sunt atât de surprinși de rezultat, și nu le vin să creadă că o echipă de elemente atât de tinere cum a avut România eri a reușit să scoată un asemenea rezultat în fața unei formații care le-a jucat în totdeauna un rol de profesor.

SPIELMAN

a fost legitimat pentru U.D.R.

In cursul zilei de eri Spielman a fost legitimat pentru U. D. R.— stingându-se în felul acesta litigiul existent între C. A. O. și U. D. R. pentru acest jucător.

Spielman își va face debutul în noua sa grupare în matchul de campionat pe care U. D. R. îl va susține cu C. A. M. T.

NEGRESCU este de Vineri licențiat în Drept

Negrescu, talentatul fundaș al Venusului, care își face astăzi debutul în echipa națională și-a luat Vineri licența în drept.

Element studios, Negrescu este încă o pildă vie pentru toți acela cari nu pot admite că se poate face foarte bine sport fără ca preocupările școlastice ale jucătorilor să sufere.